****

ก.พ.ว. 03/2

**แบบประเมินคุณภาพตำรา**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ตำราเล่มที่/บทที่...................................................................................................................................................

ชื่อตำรา/ชื่อบท....................................................................................................................................................

ใช้ประกอบการสอนในวิชา...................................................................................................................................

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....................................................................................................................

วิธีเผยแพร่ 🞎 การพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ 🞎 สื่ออิเล็กทรอนิกสอื่น (เช่น ซีดีรอมหรือเว็บไซต์)

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ............................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหนงระดับ........................................โดยวิธี.................ในสาขาวิชา......................................................รหัส......................อนุสาขา....................................................................................................รหัส...............................

**2. ผลการพิจารณาคุณภาพตำรา** (ข้อละ 5 คะแนน)

หมายเหตุ: 5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพตำรา** | **คะแนน** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณตามประมวลรายวิชา |  |  |  |  |  |
| 2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรูใหม่ทีเป็นประโยชนตอ การเรียนการสอน |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์ ผลและเสนอความรูหรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชนต่อหลักสูตร |  |  |  |  |  |
| 4. การนำเสนอ และเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไมสับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานไดโดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ |  |  |  |  |  |
| 5. เป็นประโยชนต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ |  |  |  |  |  |
| 6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมี นวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรูที่เป็นประโยชนตอ  การเรียนการสอน |  |  |  |  |  |
| 7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ |  |  |  |  |  |
| 8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะหจนถึงระดับที่สร้างองคความรู้ใหม่ |  |  |  |  |  |
| 9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง |  |  |  |  |  |
| 10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/ หรือระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |
|  **รวมคะแนน** |  |  |  |  |  |
|  |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

 🞎 ดีเด่น (45-50 คะแนน) 🞎 ดีมาก (40-44 คะแนน)

 🞎 ดี (35-39 คะแนน) 🞎 พอใช้ (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือบกพรองของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำ เพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น**............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

....................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ.............................................................

(........................................................................)

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน

 🞎 โดยวิธีปกติ

 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดี

 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์

 2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน

 3. ตำแหน่งศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 🞎 โดยวิธีพิเศษ

 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน